



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-245/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Svjetlane Pražić, predsjednice vijeća, Filke Pejković, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Kristine Vukelić Aničić, članice vijeća, u izvanparničnom postupku stečaja potrošača Damira Hrenovića iz Zagreba, Vrapčanska 192, OIB 81757342656, odlučujući o žalbi potrošača protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-1171/2021 od 26. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba potrošača i ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-1171/2021 od 26. siječnja 2022. i predmet se vraća istom sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je da se odbacuje prijedlog potrošača za otvaranje postupka stečaja potrošača.

2. Protiv citiranog rješenja žalbu podnosi potrošač, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava predlažući da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak.

3. Potrošač u žalbi navodi da ne ostvaruje nikakve prihode i da nije vlasnik pokretnina niti nekretnina te da je stoga nesposoban za plaćanje zbog čega je i ispunjen stečajni razlog u smislu čl. 5. Zakona o stečaju potrošača. Tvrdi da je ovaj sud u prethodnom rješenju naložio sudu prvog stupnja da održi novo pripremno ročište na kojem će ispitati i ocijeniti plan ispunjenja obveza potrošača što nije učinjeno, te da nije uzeta u obzir njegova kompletna materijalna i zdravstvena situacija koju pobliže navodi u žalbi, te je predložio da se dopuni plan ispunjenja

obveza prema priloženoj dokumentaciji te da se otvori postupak stečaja potrošača i odredi razdoblje provjere ponašanja potrošača u određenom roku.

4. Žalba potrošača je osnovana.

5. Sud prvog stupnja je tijekom postupka utvrdio da je 4. rujna 2018. potrošač predložio pokretanje postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, da je rješenjem suda prvog stupnja pod posl. brojem Sp-15/18 doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju postupka te da je ovaj sud rješenjem pod poslovnim brojem GŽ-3397/2020 od 10. studenoga 2021. ukinuo to rješenje i predmet vratio na ponovno odlučivanje i da je u ponovljenom postupku trebalo ponovno ocijeniti urednost popisa imovine i plana ispunjenja obveza te donijeti novu odluku.

6. Nadalje, sud prvog stupnja navodi da je predlagatelj podnio uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, popis imovine i plan ispunjenja obveza koji suštinski predstavlja zahtjev za otpis odnosno oprost dugova, jer istim planom potrošač nije predložio umanjeње neke obaveze, rokove isplate i način ispunjenja. Stoga sud prvog stupnja primjenjuje odredbu čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 i 36/22 – dalje ZSP), navodeći da je cilj zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, te da u postupku za otvaranje stečaja potrošača ipak u određenom omjeru bi se trebale namiriti tražbine vjerovnika, a ne da je to postupak u kojem bi se potrošača u cijelosti trebalo osloboditi svih njegovih obveza prema vjerovnicima.

7. Sud prvog stupnja navodi i sadržaj odredbe čl. 44. st. 3. i 4. ZSP-a u kojoj je propisano da je uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača potrošač dužan priložiti popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza, da se popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza podnose na propisanom obrascu, te da ako potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača ne podnese isprave iz stavka 3. sud će prijedlog odbaciti.

8. Slijedom navedenog zaključuje sud prvog stupnja da predlagatelj uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača nije sudu dostavio plan ispunjenja obveza kojim bi predložio umanjeње neke od obaveze makar u dijelu, rokove isplate i način ispunjenja a sve to kako bi se utvrdio plan ispunjenja obveza propisan u čl. 17. ZSP-a, pa primjenom odredbe čl. 44. st. 4. ZSP-a prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača odbacuje.

9. Osnovani su žalbeni navodi potrošača da je sud prvog stupnja nepotpuno utvrdio činjenično stanje zbog čega je pogrešno primijenio odredbu čl. 44. st. 4. ZSP-a, jer je u navedenoj odredbi propisano da ako potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača ne podnese isprave iz st. 3., a to su popis imovine i obveza, plan ispunjenja obveza da će sud prijedlog odbaciti. U konkretnom slučaju iz stanja spisa proizlazi da je potrošač dostavio isprave koje je bio dužan u okviru odredbe čl. 44. st. 3. ZSP-a jer je priložio popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza.

10. Stoga se ne može prihvatiti pravno shvaćanje suda prvog stupnja da potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača nije sudu dostavio plan ispunjenja obveza kojom bi predložio umanjeње neke obaveze makar u dijelu,

rokove isplate i način ispunjenja, a sve kako bi se utvrdio plan ispunjenja obveza iz propisan u čl. 17. ZS-a, jer je potrošač u planu ispunjenja obveza predložio smanjenje svih obveza za 100%.

11. Naime, već je u ukidnom rješenju pod posl. brojem GŽ-3397/2020 od 10. studenoga 2021. ovaj sud dao uputu da sud prvog stupnja nije raspravio pitanja u vezi sa planom ispunjenja obveza kako je to propisano u čl. 47. i 17. ZSP-a te sud prvog stupnja nije održao pripremno ročište na kojemu će se raspravljati i glasovati o planu ispunjenja obveza, te je u čl. 49. ZSP-a propisan tijekom ročišta na kojem će se razmatrati plan ispunjenja obveza da se na prijedlog pojedinih vjerovnika ili potrošača plan ispunjenja može dopuniti ili izmijeniti, da svaki vjerovnik ima pravo zahtijevati provjeru i dopunu svih tražbina sadržanih u popisu imovine i obveza pri čemu potrošač ima pravo zahtijevati provjeru svih tražbina koje se naknadno unose u plan na prijedlog vjerovnika, te da ako potrošač ili koji od vjerovnika ospori tražbinu, smatrati će se da plan ispunjenja obveza nije prihvaćen.

12. Nadalje, u odredbama čl. 50.-52. a ZSP-a propisan postupak kada se treba prihvatiti plan ispunjenja obveza, zabrana opstrukcije plana, neprihvatanje plana te zakonske pretpostavke kada se smatra da plan ispunjenja nije prihvaćen. Dakle, za zaključiti je da se ne može odbaciti prijedlog potrošača za otvaranje postupka stečaja potrošača ukoliko je potrošač uz prijedlog dostavio i plan ispunjenja obveza u kojem predlaže i oslobađanje od svih obveza u 100%-nom iznosu.

Stoga će sud prvog stupnja u nastavku postupka održati pripremno ročište na kojem će se ispitati plan ispunjenja obveza potrošača sukladno navedenim odredbama čl. 47. do 52. a ZSP-a te će se ponovno odlučiti da li su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečaja potrošača, o zaključenju tog postupka i određivanju razdoblja provjere ponašanja potrošača, a sve u okviru odredbe čl. 5. st. 1., čl. 53. i čl. 54. ZSP-a, a nakon čega će donijeti novu zakonitu odluku.

Slijedom obrazloženog žalbu potrošača je trebalo prihvatiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti, pa je stoga primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19) odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 13. prosinca 2023.

Predsjednica vijeća

Svjetlana Pražić

Broj zapisa: **9-30860-f5437**

Kontrolni broj: **0daed-5d01f-08c49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Svjetlana Pražić, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.